



Умышленное распространение информации, подстрекающей к ненависти и дискриминации, будет наказываться штрафом

С начала российской агрессии против Украины в публичном пространстве Республики Молдова появлялись всевозможные месседжи, направленные против украинских граждан, в том числе беженцев, спасающихся от войны. Некоторые пользователи социальных сетей, политики или церковнослужители утверждали, что беженцы якобы являются ворами или агрессивными людьми, другие оправдывали войну в соседней стране, отмечая, что украинцы заслужили свою судьбу. Согласно законодательству, лица, умышленно распространяющие информацию, разжигающую ненависть и дискриминацию, могут быть подвергнуты штрафу.

Фейки, распространяемые публичными личностями

Один из месседжей, подстрекающих к ненависти, сводится к тому, что прибывшие к нам украинские беженцы являются преступниками либо членами экстремистских группировок. Некоторые политики, а также публичные личности способствовали распространению этого ложного нарратива, в том числе генеральный примар муниципии Кишинева **Ион Чебан**, который утверждает, что беженцы с Украины представляют угрозу общественной безопасности, инсинуируя, что они якобы замышляют преступления, без представления каких-либо доказательств в подтверждение своих слов. «Мы полагаем, что в последующий период, по нашей доброте, могут произойти неприятные случаи, начиная с краж, грабежей, злоупотреблений и вандализма, которые уже имеют место», – заявил Чебан на заседании 3 марта 2022 года. Так называемые предположения градоначальника опроверг начальник Генерального инспектората по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел **Александр Опря**, который заявил на брифинге для прессы, что после прибытия украинских беженцев в Молдову не зарегистрирован рост количества преступлений по отношению к аналогичному периоду предыдущего года.

Аналогичный месседж распространил и некий ведущий торжеств из Кишинева, а именно **Виорел Григораш**, который дезинформировал в социальных сетях, что в Чимишлии украинские беженцы якобы угрожали пистолетом работникам

заправочной станции и требовали, чтобы им дали еду и топливо. Это заявление опровергли местные органы власти города Чимишлия.

Некоторые личности утверждали, что все украинские беженцы якобы склонны к насилию и агрессивности, а депутат Блока коммунистов и социалистов (БКС) **Владимир Односталко** сказал, что дети украинских беженцев, зачисленные в учебные заведения Молдовы, «агрессивны, и учителя начали жаловаться на них». Это утверждение опровергло Министерство образования и исследований.

Советник-социалист Кишиневского муниципального совета **Сильвия Григорьева** поделилась в своем Telegram-канале сообщением, в котором украинцев называют «неонацистами», «зомби» и «нелюдьми». Она не считает, что тем самым подстрекала к ненависти, и пояснила, что она всего лишь делится постами других людей.

TikTok и Telegram – платформы для распространения ложной и дискриминационной информации

В течение двух месяцев с начала войны в Украине Ассоциация «Promo-LEX» осуществляла мониторинг и анализ онлайн-СМИ, телеканалов, социальных сетей, а также публичных заявлений политических деятелей, лидеров мнений, а выводы экспертов вызывают беспокойство. Так, согласно отчету «Дискурс ненависти и подстрекательства к дискриминации», наиболее частым критерием в дискурсе ненависти был национализм. «На фоне войны в Украине и хлынувшей волны



беженцев дискурс ненависти и подстрекательства к дискриминации или другие формы проявления нетерпимости были направлены против группы, представляемой украинцами, включая украинских политиков, украинских военных, беженцев разной национальности, а по ассоциации и против граждан Соединенных Штатов Америки и Румынии», – указывается в отчете.

В подвергнутый мониторингу период главной платформой распространения информации, разжигающей ненависть, была социальная сеть **Telegram**, а посредством **TikTok** распространялась дезинформация и порочащие утверждения, направленные против украинских беженцев. Эксперты «Promo-LEX» констатировали также, что дискурс ненависти, подстрекательство к дискриминации или другие способы проявления нетерпимости по отношению к украинцам принимали разные формы, от их ассоциирования с «угрозой» общественной безопасности, возложения на беженцев вины за социальную и экономическую ситуацию в стране, до подстрекательства к дискриминации.

Санкции за дискриминационные месседжи

Анастасия Табурчану, пресс-секретарь премьер-министра Натальи Гаврилицы, подчеркивает, что правительство решительно осуждает любое намерение и действие по распространению и продвижению ложной информации, независимо от источника или канала, посредством которого распространяется, и месседжи, разжигающие ненависть: «Распространение неадекватного, агрессивного контента, а также подстрекающего к ненависти и расколу, может привести к пагубным последствиям, в том числе к росту напряженности в обществе, усилению чувства страха, незащищенности, паники и к массовым беспорядкам». В начале июля текущего года Кодекс о правонарушениях был дополнен новой статьей (Статья 701), согласно которой действия, подстрекающие к дискриминации, будут наказываться. «Предусматривается наказание за все умышленные действия, публичные призывы, распространение информации

или иные формы информирования общественности, в том числе через средства массовой информации, в письменной форме, в виде рисунка или изображения либо посредством информационной системы – штрафом от 1000 до 4000 леев для физических лиц и от 6000 до 10.500 леев для лиц, занимающих ответственные должности. Более того, пропаганда геноцида и преступлений против человечества, которые являются формой разжигания ненависти, будет наказываться наложением штрафа в размере до 50 тысяч леев на физических лиц и до 250 тысяч леев на юридических лиц», – отметила А. Табурчану.

Люди должны уметь выбирать правильную информацию, чтобы обезопасить себя от наказания за распространение ложных сообщений, разжигающих ненависть и подстрекающих к дискриминации, говорит эксперт в области прав человека Ассоциации «Promo-LEX» **Ирина Коробченко**. «В случае ложных сообщений потребители могут проверять достоверность информации посредством документирования из нескольких источников. В случае месседжей, разжигающих ненависть, первое, что нужно сделать любому потребителю информации из социальных сетей, это проверить, если соответствующий месседж побуждает к негативным эмоциям (ненависти, презрению, отвращению и т. д.) и/или негативному отношению к определенному человеку или группе людей только за то, что он говорит на другом языке, исповедует другую религию, принадлежит к другому этническому сообществу и др.», – говорит эксперт И. Коробченко и рекомендует людям сообщать о ложной и подстрекающей к ненависти информации: «Если новость ложная или же содержит месседжи, разжигающие ненависть, и была обнаружена на ТВ или радио, подайте жалобу в Совет по телевидению и радио». В случае социальных сетей, пользователи интернета могут сообщать о ложной и подстрекающей к ненависти информации администраторам этих сетей.

Нужно постоянно задавать себе вопросы и искать ответы



Лилиана Главан, преподаватель Теоретического лицея им. Максима Горького из муниципии Бэлць:

— Критическое мышление нужно тренировать по каждой школьной дисциплине. Независимо от того, являются ли эти предметы реального или гуманитарного профиля, нужно, чтобы учащийся задавал себе как можно больше вопросов. Чем больше вопросов, тем больше будут стремиться найти ответы, поскольку нынешние дети более бойкие и энергичные.



Игорь Филаровский, хореограф Регионального ресурсного центра для детей и молодежи «Sreanța» из села Александрень района Сынжерей:

— У меня нет проблем с выбором источников информирования. Интернет и СМИ помогают нам, вот только нужно знать, какую информацию следует выбирать. Мои родители, к примеру, более информированы, чем молодежь, поскольку смотрят разные новостные выпуски по нескольким телеканалам.



Ирина Бежан, директор регионального хаба социального предпринимательства (Региональный центр поддержки бизнеса социальных предприятий):

— Чтобы защищаться от дезинформации или ложной информации нужно развивать критическое мышление. Нужно заниматься самообразованием, постоянно задавать себе вопросы и искать ответы. Все нужно подвергать сомнению, читать книги и развивать свой эстетический интеллект, выделяя время информированию из достоверных источников, которые с течением времени доказали свою ответственность за правильное информирование граждан. Нужно передавать правильную, достоверную информацию своим сверстникам. С аргументами, лаконично, терпеливо.

МЫСЛИМ КРИТИЧЕСКИ И РАЗЛИЧАЕМ ФАКТЫ И МНЕНИЯ:

ФАКТЫ	МНЕНИЯ
Реальные обстоятельства, действия или явления, которые можно наблюдать или объективно проверять.	Впечатления, оценки или интерпретации, относящиеся к определенной теме.
Можно объективно доказать конкретными доказательствами.	Они не могут быть проверены и продемонстрированы.
Объективные.	Субъективные, личные, можно или невозможно согласиться с ними.
Универсальные, появляются также, независимо от того, кто их оценивает.	Могут отличаться от человека к человеку, от группы к группе.
Изложены в нейтральной форме.	Изложены в эмоционально окрашенной форме.
Слова, помогающие их идентификации: подтверждает, доказывает, демонстрирует и др.	Мое мнение, с моей точки зрения, подозреваю, что и др.

Источник: Cji.ro